

SDN在云计算中的应用

QQ : 67278439

新浪微博: @盛科张卫峰





SDN对云计算网络很重要

当前OpenStack Neutron的问题

SDN网络虚拟化方案一览

盛科DVNP架构和应用场景



SDN不是一种具体的技术，而是一种思想，一种理念



SDN的核心诉求：让软件应用参与到网络控制中并起到主导作用，而不是让而各种固定模式的协议来控制网络

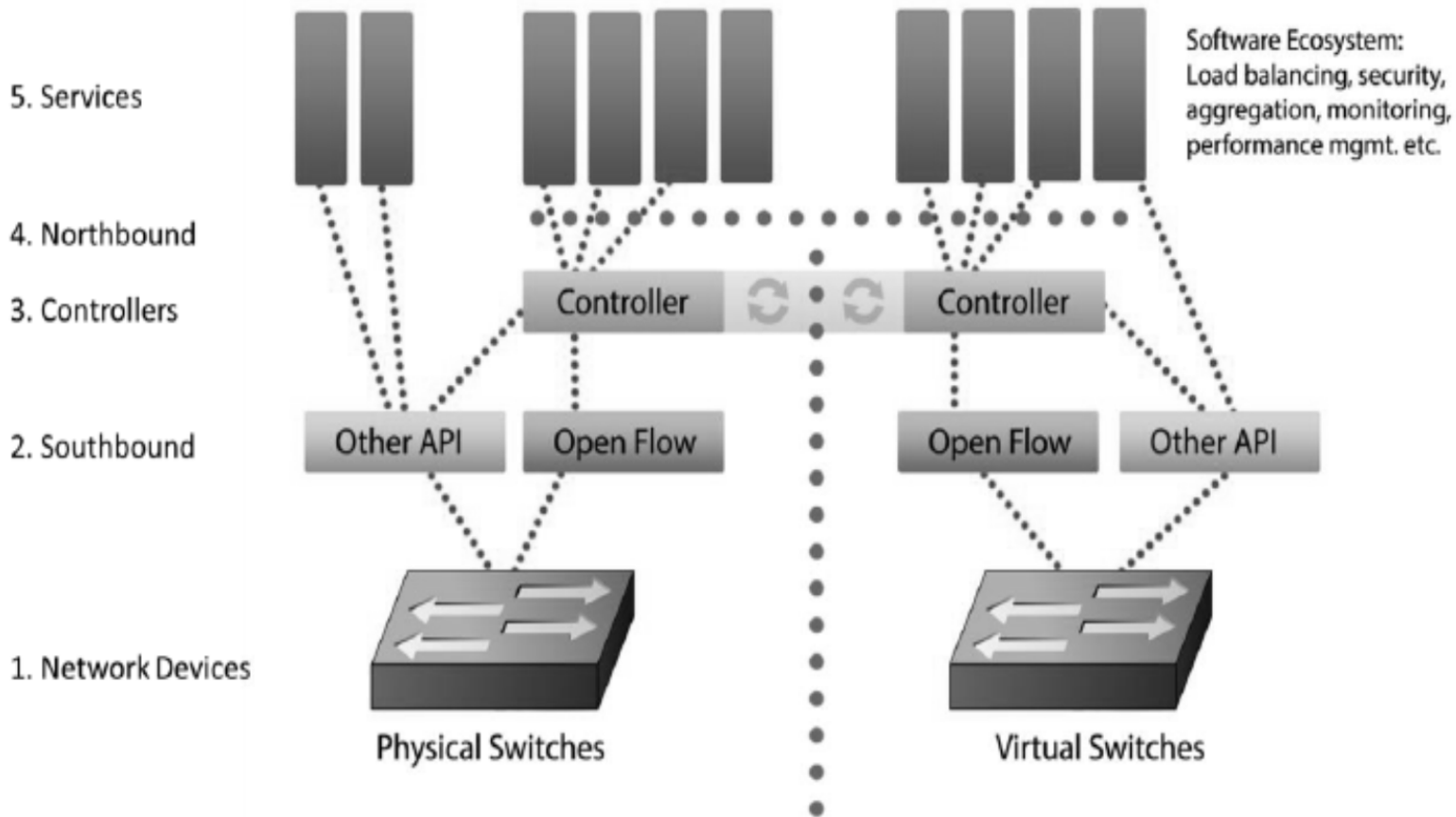


为了满足这种核心诉求，SDN思想指导下的网络必须设计一种新的架构



6. Automation

Automation and Orchestration





SDN的本质属性



centec
networks





SDN的核心价值



不在于能够解决传统网络解决不了的问题

而在于能够比传统网络做得更快捷，更可靠，更省力

不是让控制器控制一切

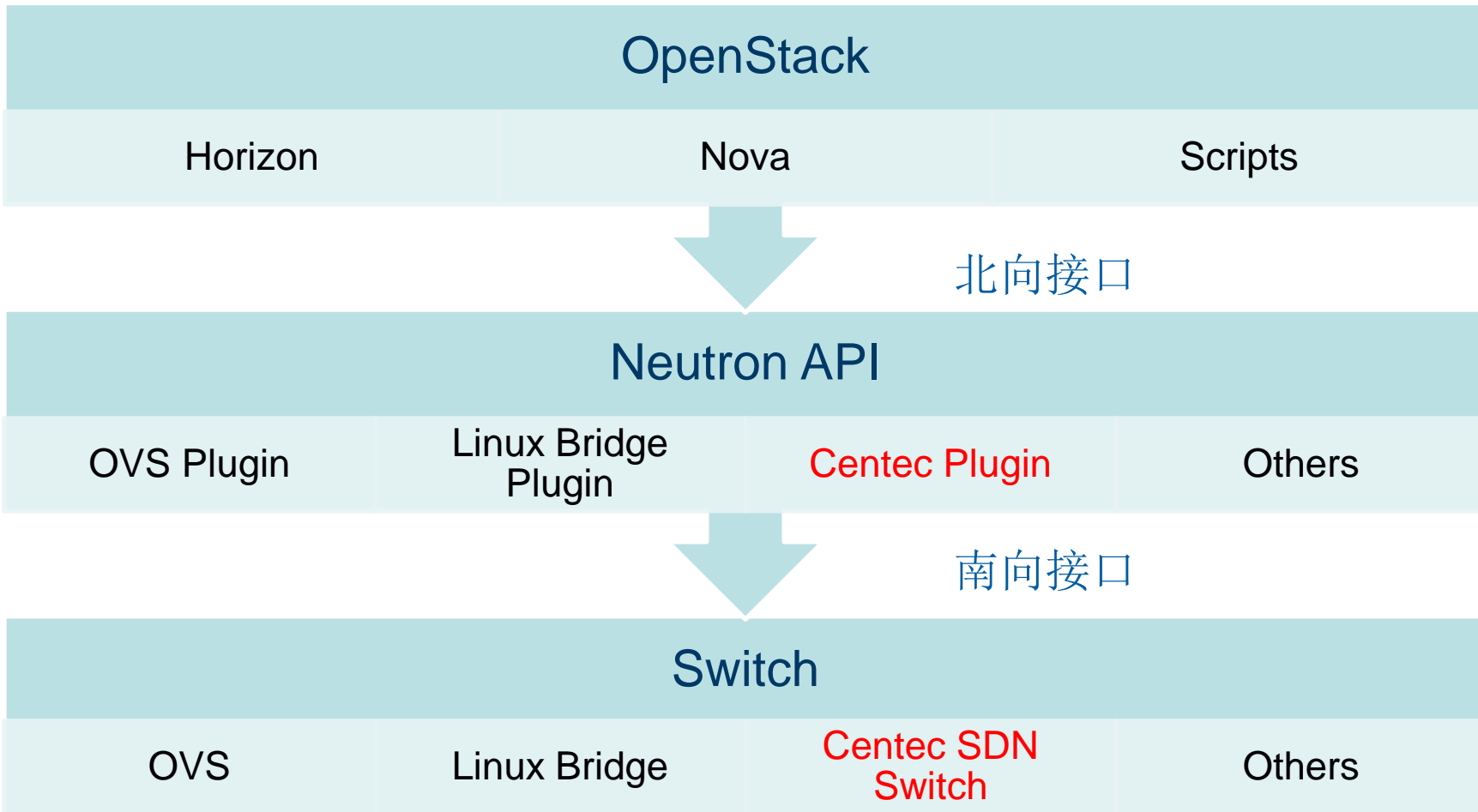
而是让控制器去控制用户想控制的部分



- **IaaS云计算平台是标准的SDN架构**
 - 控制（云计算控制平台）与转发（虚拟或者物理交换机）
 - 开放的编程接口（南向和北向都是开放的接口）
 - 集中化控制（云平台集中控制所有的设备）
- **可编程API**
 - 提供租户的self-service
- **集中化控制**
 - 云计算平台获取全局信息



OpenStack网络架构





SDN对云计算网络很重要

当前OpenStack Neutron的问题

SDN网络虚拟化方案一览

盛科DVNP架构和应用场景



■ Vlan组网

- 优点
 - 简单、稳定、高性能
- 缺点
 - 4K Vlan数量限制
 - 需要在所有物理交换机的所有端口上预配置所有Vlan
 - 物理网络拓扑必须是大二层架构，难以处理更复杂拓扑

■ Tunnel组网

- 优点
 - 灵活性高，底层拓扑无关
 - 租户数量可以高达16M
- 缺点
 - Encap/Decap带来的性能损耗
 - 不方便将bare-metal server接入虚拟网络



- J版本之前不支持DVR
- J版本支持DVR，但是
 - 不成熟
 - DVR用了大量name space，比较重量级，规模大了有压力
- Neutron自身对FwaaS、VPNaaS、Security Group等支持力度较弱
- 数据校验和错误处理不严谨，容易发生数据不一致
- 要基于VMware ESX/ESXi支持VPC，要么购买昂贵的NSX，要么用效率很低的方式来做



SDN对云计算网络很重要

当前OpenStack Neutron的问题

SDN网络虚拟化方案一览

盛科DVNP架构和应用场景



■ 纯软件

- Juniper Contrail
- Vyatta(Brocade)
- Nuage(ALU)
- Midokura
- PlumGrid
- Centec

■ 硬件+软件

- Cisco ACI
- Centec



- 集中式虚拟网关
 - OpenStack Juno之前版本

- 分布式虚拟网关
 - OpenStack Juno版本
 - NSX, Contrail, Centec等商业软件

- 半分布式虚拟网关
 - 绝大多数宣称有VR的平台，如CloudStack，某些商业软件

- 分布式路由只管东西向三层，南北向还是要走集中网关



- **Neutron**拥有一切拓扑信息，通过**plugin**实时分发给相应计算节点**Agent**
- **Agent**根据**packet**学习创建二层转发流表
- **Agent**根据接收的拓扑信息操作**kernel**路由表，使用**name space**做隔离
- 典型代表是**OpenStack Neutron**原生态网络

- **Neutron**拥有一切拓扑信息，全部发送给独立控制器
- 控制器将转换后的信息发送给计算节点**Agent**
- **Agent**根据控制器指令，**proactive**创建转发表
- **Mismatch**的报文送到集中控制器去学习
- 典型代表是**Juniper Contrail**



SDN网络虚拟化方案3: --分布式控制器



- **Neutron**拥有一切拓扑信息，通过**plugin**写到独立数据库
- 每个计算节点中的控制器向数据库服务器订阅本节点需要的数据
- 每个计算节点中的控制器**reactive or proactive**创建转发表
- **Mismatch**的报文在本地控制器学习
- 典型代表是盛科的**DVNP(Distributed Virtualized Network Platform)**
- 盛科的方案中，可选的还可以支持硬件**Offload**



SDN网络虚拟化方案4:

--集中式控制器+硬件转发



centec
networks

- **Neutron**拥有一切拓扑信息，通过**plugin**发给控制器
- 控制器将拓扑信息发到物理**Fabric**网络（整个物理网络对外呈现为一个黑盒）
- 每台物理交换机里面的**agent**根据控制器发过来的信息，自行计算形成虚拟转发表，二层和三层
- 非虚拟化相关的物理转发表项由传统二三层协议形成
- 典型代表是思科的**ACI**



SDN对云计算网络很重要

当前OpenStack Neutron的问题

SDN网络虚拟化方案一览

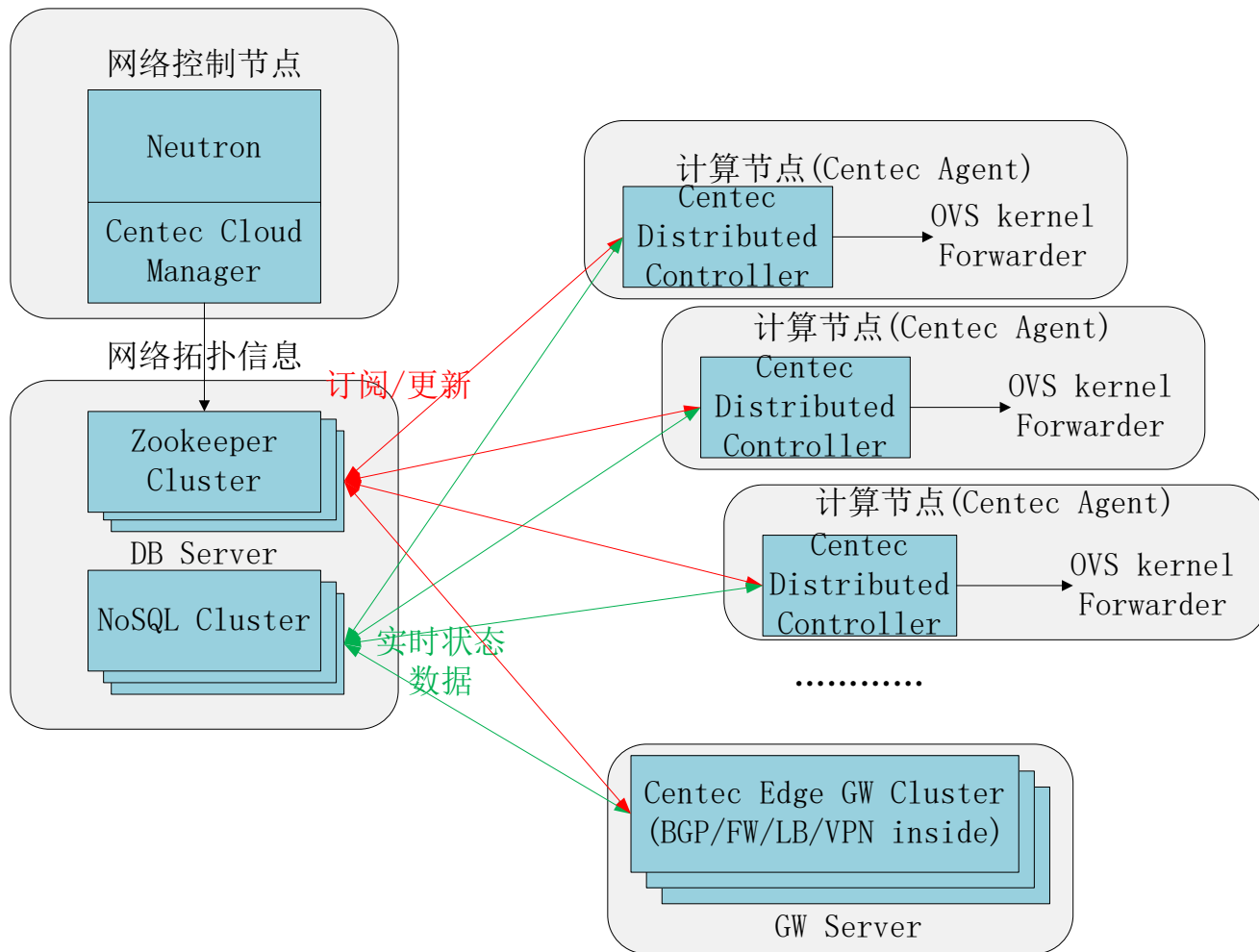
盛科DVNP架构和应用场景



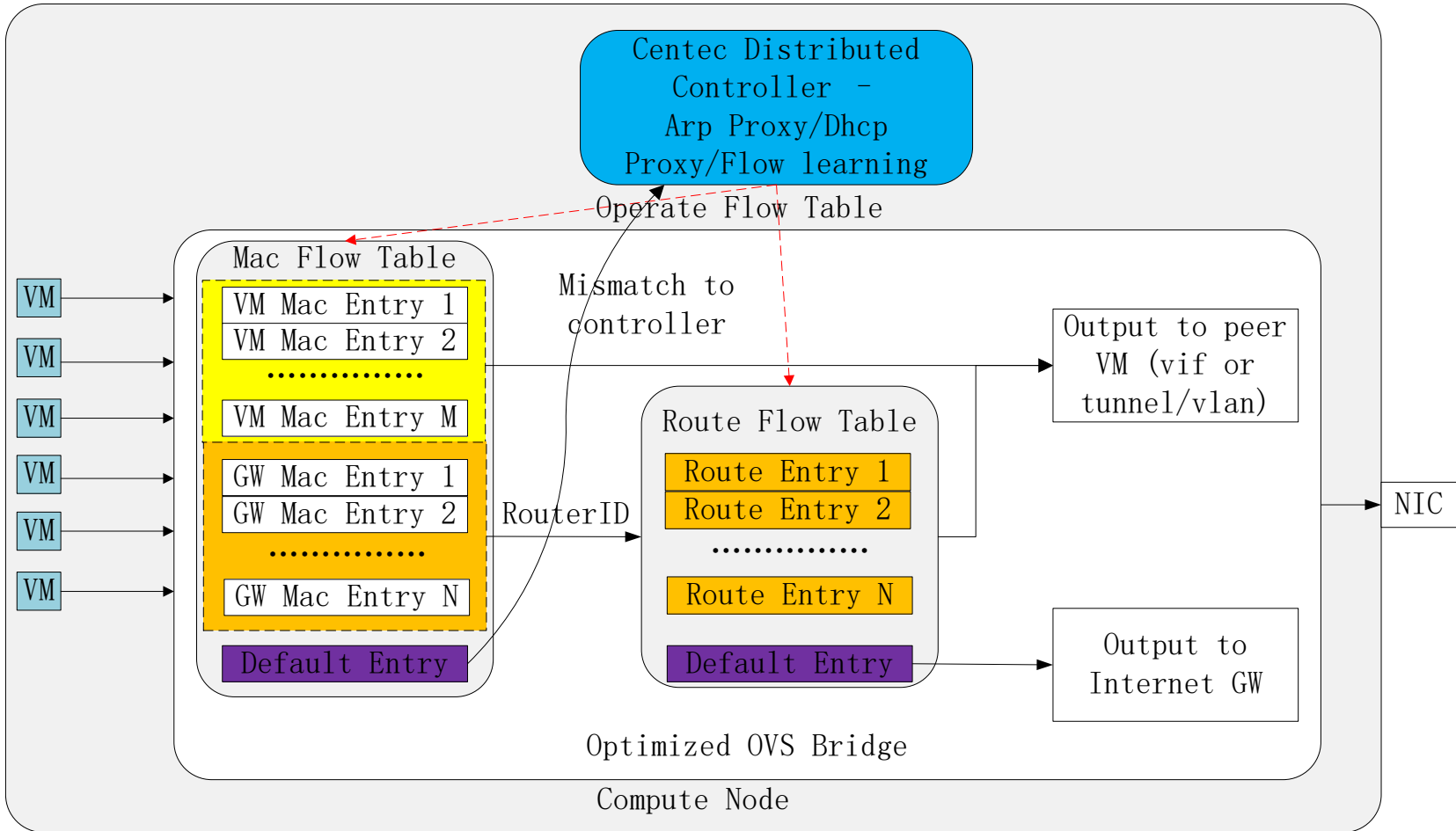
- **DVNP: Distributed Virtual Network Platform**
- 全分布式东西向二层**Bridge**和三层**Route**转发
- 全分布式控制器
- 严谨的数据一致性校验
- 高效的而轻量级的**kernel**转发面设计
- 既可用作纯软件方案部署，又可辅助硬件**Offload**，从而达到接近裸机的性能
- 方便地支持虚拟机和物理机混合组网
- 不购买**NSX**就可以支持**VMware**下的**VPC**
- 方便地支持多种**hypervisor**混合下的**VPC**



盛科DVNP架构：无硬件Offload



Data Flow in Centec Agent (ingress)

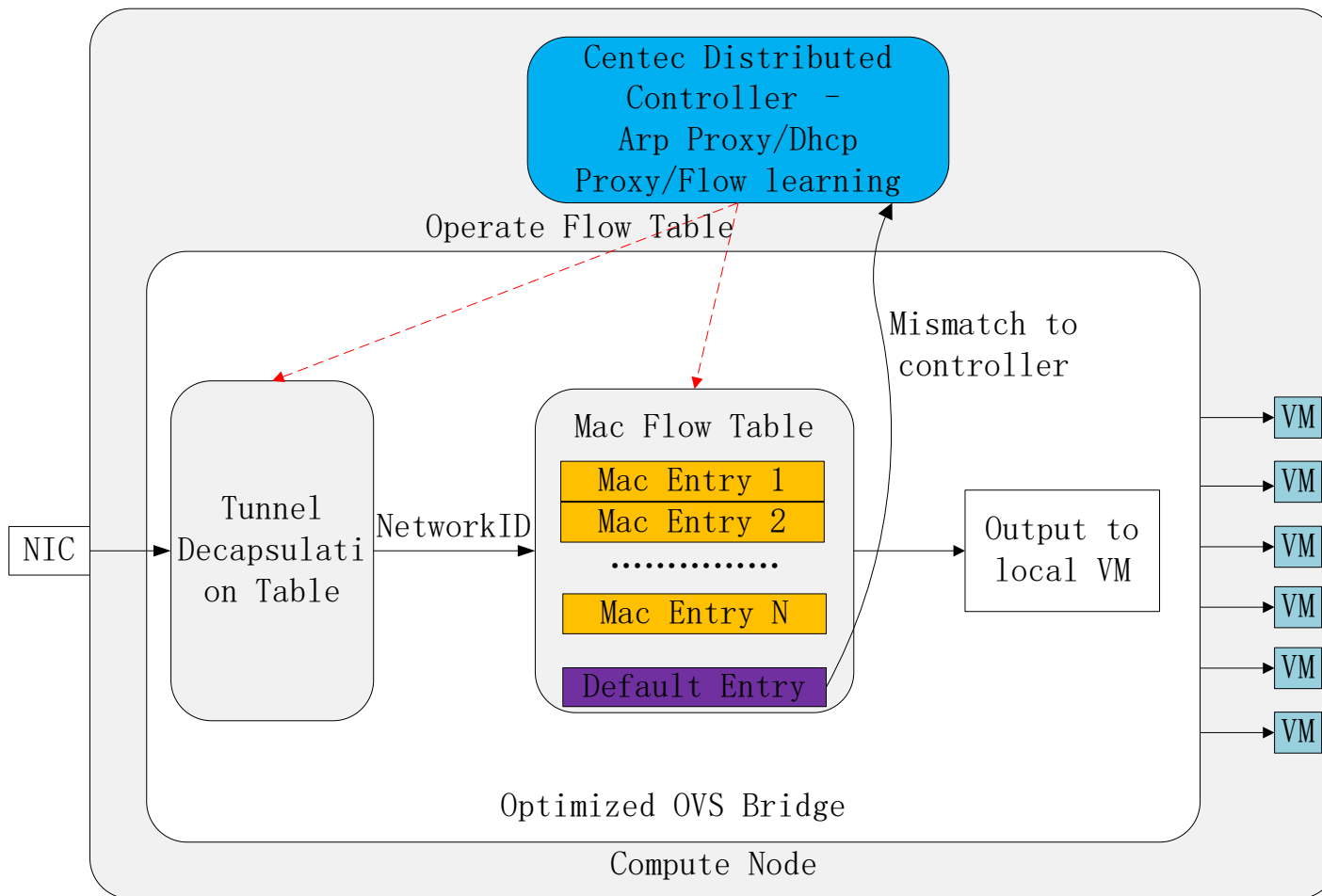




Data Flow in Centec Agent (egress)

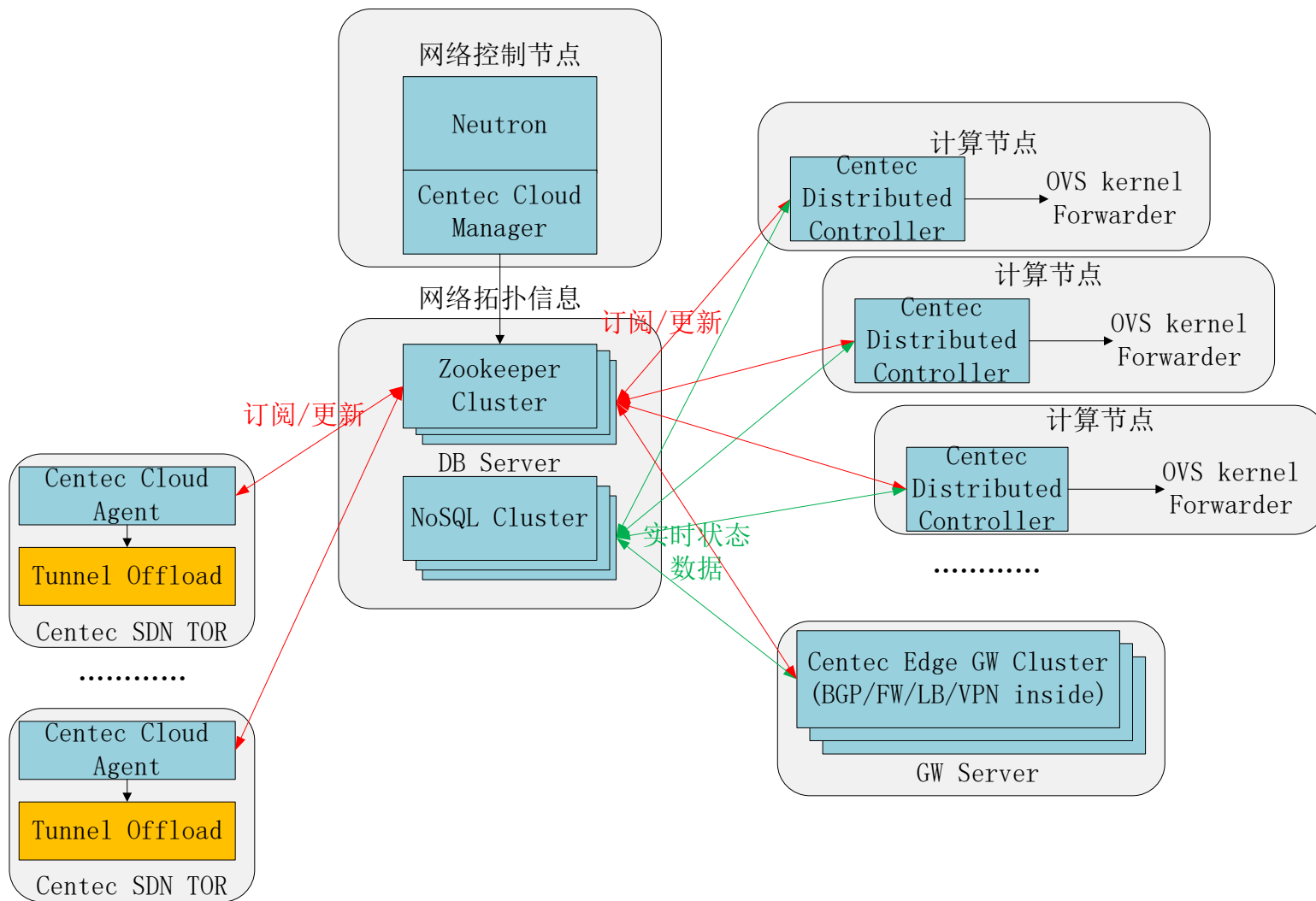


centec
networks



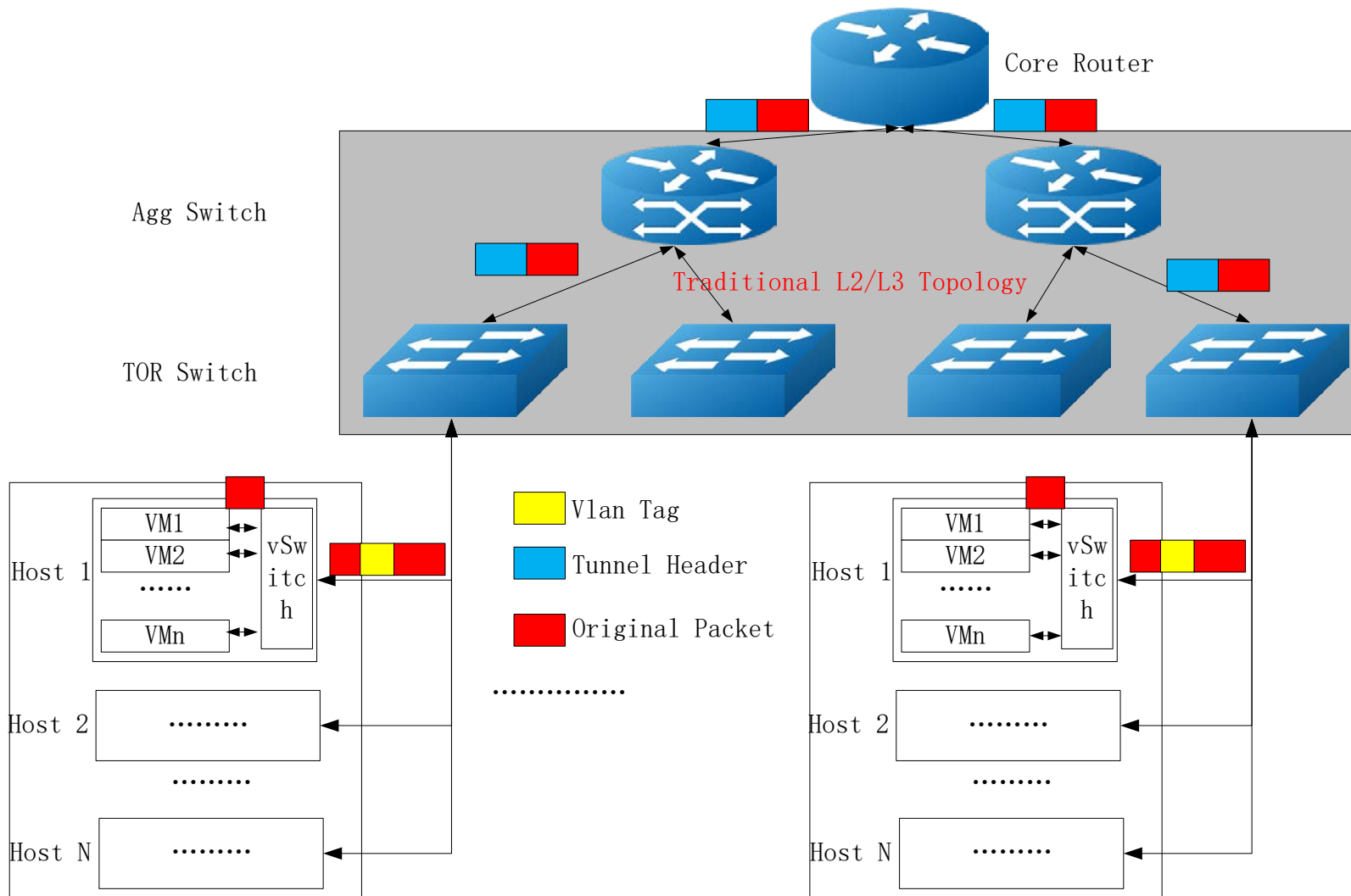


盛科DVNP架构：硬件Offload





硬件Offload下的转发面流程





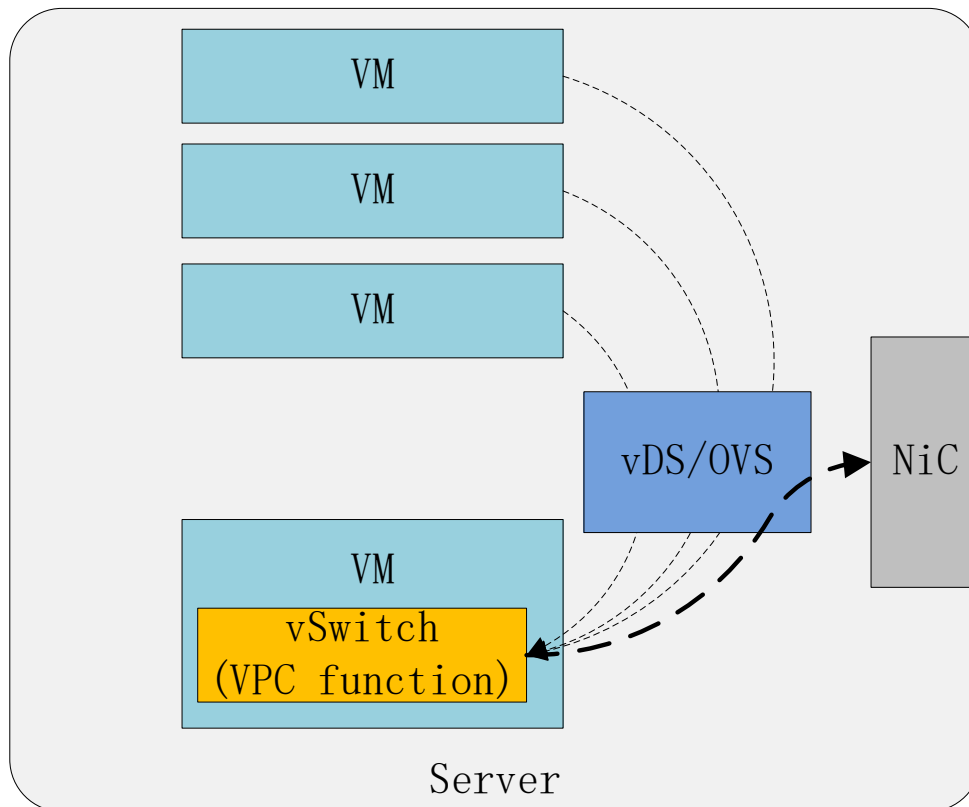
- Centec Cloud manager提供Cloud Console命令行和API
- 管理员通过Cloud Console命令行或者API动态增加、删除bare-metal server，分配local vlan，指定租户和network，并配置到SDN TOR Switch
- SDN TOR Switch将Vlan转换为相应的Tunnel VNI，反之亦然
- SDN TOR需要同时做bridge/route to tunnel
- 一些别的实现方式：1虚1、安装OVS、使用docker。都不如使用SDN GW来得高效、简单、方便



- 市场有大量的存量VMware产品，这些产品不支持VPC
- VMware提供driver到OpenStack，但是仅限于legacy vDS支持（无法支持完整VPC功能）
- 要支持VPC，需要购买VMware的NSX，价格昂贵
- 很多用户不想购买NSX，但是却想支持灵活的VPC
- 甚至更多用户希望把VMware和XEN、KVM混合组网



- 要基于legacy VMware产品支持VPC，必须能够控制它的vSwitch。但显然做不到。
- 一些商业折衷方案：专门拿出一个VM做vSwitch，性能低下





- 整体架构参考DVNP：硬件Offload架构
- 云平台获取VM的主机信息、IP、Mac、Local Vlan、所属租户
- 云平台控制SDN TOR，将Local Vlan映射成tunnel
- 可以使用OpenStack，也可以在vCenter之上再包装一个管理平面



SDN和云计算时代的弄潮儿